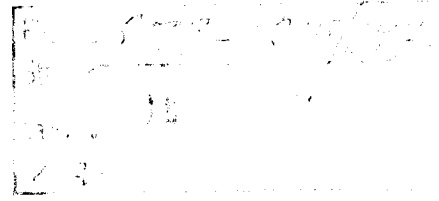


Kajl



## HELSINGIJN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Asia: Kaupunkisuunnittelulautakunta on antanut kaupunginhallitukselle lausunnon Tuomas Rantasen ym. tekemästä toivomusponnosta, joka koskee Ulappasaarentien ympäristön asemakaavan muuttamista. Asunto-Oy Säästöniemi lausuu em. lausunnon johdosta kunnioittavasti seuraavan.

Lausuma: Helsingin kaupunginvaltuusto on 7.5.2008 tekemällään päätöksellä hyväksynyt Vuosaaren kortteleiden nro 54080 ja 54084 ym. alueiden asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 11672 mukaisena. Yhtiömme on valittanut asemakaavan muutospäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle 3.6.2008 ja antanut vastaselityksen Helsingin kaupunginhallituksen vastineeseen 1.10.2008.

Asemakaavan muutoksen valtuustokäsittelyn yhteydessä Tuomas Rantanen ym. ovat tehneet toivomusponnen, jossa todetaan: ”Kaupunginvaltuusto edellyttää, että parkkipaikkojen uudesta sijoittamisesta johtuvia ongelmia yritetään ratkaista käytännön keinoin ja jatkosuunnittelussa huomioiden”.

Yhtiömme käsityksen mukaan toivomusponnen tarkoituksena on ollut nimenomaan kiinnittää huomiota niihin epäkohtiin ja kohtuuttomuuksiin, joita parkkipaikkojen uudesta sijoittamisesta yhtiöllemme vääjäämättä aiheutuu ja joihin myös yhtiömme kaavamutoksesta tekemä valitus perustuu. Käsityksemme mukaan ponnen tarkoituksena on ollut, että ongelmiin, jotka myös valituksessamme ja vastaselityksessämme olemme tuoneet esille, yritetään löytää käytännön ratkaisuja, jotka voitaisiin huomioida jatkosuunnittelussa. Lausunnossaan kaupunkisuunnittelulautakunta ei kuitenkaan ole edes yrittänyt paneutua ongelma-kohtiin, vaan on tyytynyt toistamaan ja selostamaan kaavamutoksen mukaiset parkkipaikkaratkaisut. Lausunnossa todetaan lisäksi, ettei liikennesuunnitteluosasto voi juurikaan vaikuttaa ratkaisuihin, joihin jatkosuunnittelussa päädytään ja vain seuraa tilannetta muutosten valmistuttua ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yhtiömme asetetaan tapahtuneiden tosiasioiden eteen, mikäli kaavamutoksesta tekemämme valitus ei vastoin odotuksiamme tuottaisi tulosta. Seurauksena on tällöin se, että ponnen tosiasiallinen tarkoitus vesittyy.

Pyydämmekin kunnioittavasti, että kaupunginhallitus toivomuspontta ja kaupunkisuunnittelulautakunnan siitä antamaa lausuntoa käsitellessään paneutuisi perusteellisesti myös yhtiömme valituksessaan ja vastaselityksessään esille tuomiin näkökohtiin ja velvoittaisi kaupunkisuunnittelulautakunnan jo tässä vaiheessa etsimään todellisia ratkaisuja paikoituksesta syntyviin ongelmiin esimerkiksi valituksessamme esitetyn vaihtoehdoisen järjestelyn pohjalta. Näin menetellen tulisi yhtiömme käsityksen mukaan myös toivomusponnessa lausuttu tarkoitus ongelmien ratkaisemisesta käytännön keinoin huomioiduksi oikealla tavalla.

Edellä esitetyin perustein pyydämme, että kaupunginhallitus palauttaisi asian kaupunkisuunnittelulautakunnan uuteen käsittelyyn ohjeistuksin, joissa esittämämme näkökohdat on huomioitu.

Helsingissä 30. joulukuuta 2008

Asunto-Oy Säästöniemi

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Riitta Huber

hallituksen puheenjohtaja

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX